

# Referat af den ekstraordinære generalforsamling mandag d.22/6-1992.

Til stede ved mødets begyndelse:

Fra bestyrelse: Jytte Jensen, Signe Lindskov Hansen, Martin Toft (gik i løbet af aftenen, men efterlod fuldmagt) og Jacob Hygom.

Øvrige Andelshavere: Kirsten Andersen, Anne Guldager (gik i løbet af aftenen, men efterlod fuldmagt), Poul Larsen, Jesper Johansen (gik i løbet af aftenen, men efterlod sig en fuldmagt), J.B.Martin og Jacob Melnik (fremlejer).

Fuldmagter: Marianne Weicher.

I alt: 9 andelshavere, 1 fremlejer samt 1 fuldmagt. Da fremlejere ikke har stemmeret ved generalforsamlingerne, var der således i alt 10 stemmeberettigede andele repræsenteret.

I vores vedtægters § 21 er afstemningsreglerne fastlagt. De lyder som følger:

***Til vedtagelse af forslag stillet til den ordinære generalforsamling gælder følgende:***

***Forslag om ændring af vedtægterne eller opløsning af foreningen:***

1. 2/3 af foreningens stemmeberettigede medlemmer er repræsenteret og stemmer for forslaget.
2. Hvis punkt 1 ikke er opfyldt, stemmer de repræsenterede medlemmer om forslaget, og hvis 2/3 af disse har stemt for forslaget, skal der afholdes ekstraordinær generalforsamling inden 14 dage, hvor der skal afholdes endelig afstemning om forslaget.

***Andre forslag:***

1/2 af de repræsenterede medlemmer skal stemme for forslaget, for at dette vedtages.

***Til vedtagelse af forslag stillet til ekstraordinær generalforsamling gælder følgende:***

***Forslag om ændring af vedtægterne eller opløsning af foreningen:***

2/3 af de repræsenterede medlemmer skal stemme for forslaget, for at dette vedtages.

***Andre forslag:***

1/2 af de repræsenterede medlemmer skal stemme for forslaget, for at dette vedtages.

Disse regler betyder ved denne generalforsamling, at mindst 7 repræsenterede andele skal stemme for en vedtægtsændring før end den kan vedtages.

*(2/3 af 10 er lig med 7 andele - med oprunding).*

Til vedtagelse af "andre forslag" kræves der blot, at halvdelen af de repræsenterede andele stemmer for et forslag, for at det kan vedtages. Ved denne generalforsamling betyder dette altså, at der skal være 5 andele repræsenteret, og at disse skal stemme for et sådant forslag, for det kan vedtages.

Med hensyn til fuldmagter står der i vedtægternes § 20 følgende:

...Der kan stemmes i henhold til skriftlig fuldmagt fra et medlem til et andet, men intet medlem må have mere end en fuldmagt.

## Referat af dagsorden:

### 1) Valg af dirigent og referent.

Kirsten Andersen blev enstemmigt valgt til dirigent, og Jacob Hygom blev ligeledes enstemmigt valgt til referent.

### 2) Forslag.

Vi genoptog behandlingen af forslagene fra den ordinære generalforsamling torsdag den 11/6-1992.

Aftenens første punkt blev således Kirsten Andersens forslag nummer et vedrørende trappevask.

Jacob Hygom gjorde opmærksom på, at der lå to forskellige alternativer i dette forslag. Det første betød, at nogle i foreningen mod betaling tog sig af opgaverne med trapperne og gården. Det andet alternativ betød, at foreningen skulle hyre et firma til udføre arbejdet.

Det blev spurgt, om det overhovedet kunne lade sig gøre at aflønne foreningens medlemmer. Årsagen til dette var, at man tidligere havde behandlet lignende forslag, men havde fået den besked fra AB'erne, at det ikke kunne lade sig gøre. Begrundelsen var, at foreningen således ville komme til at optræde som arbejdsgiver, hvilket var i strid med vedtægterne, og at det desuden ville medføre andre vanskeligheder at gennemføre.

Jacob Melnik fremførte sine begrundelser for sit gamle forslag om aflønning af foreningens medlemmer, og opfordrede atter forsamlingen til at se positivt på sagen.

Kirsten Andersen pointerede, at forslaget var ment som et forslag om betaling eller ej.

Der blev stemt, og da ingen kunne tilslutte sig forslaget, bortfaldt det.

Det blev herefter overladt til bestyrelsen, at finde et hensigtsmæssigt listesystem for trappevasken.

Kirsten Andersens andet forslag, nemlig forslaget om hovedrengøring af trapperne, blev herefter taget under behandling.

Meningerne var delte, men til sidst nåede man frem til et kompromis, der betød, at vi i første omgang selv skulle stå for hovedrengøringen. Bestyrelsen skulle foranstalte en arbejdsdag, hvor mindst tre personer fra hver opgang skulle deltage, og hvis dette ikke skete, skulle bestyrelsen få et rengøringsfirma til at udføre arbejdet.

Dette blev afstemningstemaet, og resultatet blev følgende:

8 for.

2 imod.

0 stemte ikke.

Ovenstående kompromis blev således vedtaget, og bestyrelsen vil senere vende tilbage til sagen.

Det næste punkt på dagsordenen var Jacob Melniks forslag.

Han fremlagde begrundelserne for sit forslag, og kom i denne forbindelse ind på sagen om gårdrenoveringen. Denne sag gennemgik han i hovedpunkter, og understregede derefter, at den skriftlige redegørelse han havde udbedt sig fra AB'erne ved den sidste generalforsamling, var kommet så sent frem, at han ikke havde haft mulighed for at forelægge den for sin egen advokat. Desuden kunne han ikke godtage redegørelsen, eftersom den ikke var udfærdiget af en advokat.

Jacob Hygom mente, at man af hensyn til den uheldige udvikling i sagen (hvor brevet til Jacob Melnik var nået for sent frem, og iøvrigt ikke levede op til det lovede), var nødt til at foretage afstemningen aligevel. Vi måtte derefter tage konsekvensen af en sådan afstemning, hvad den nu end måtte være.

Kirsten Andersen spurgte, om det overhovedet var sandsynligt, at foreningens medlemmer ville vælge en så omdiskuteret formand igen. J.B.Martin mente ikke dette ville være usandsynligt, fordi foreningens medlemmer generelt var konfliktsky.

Jacob Melnik påpegede, at der var en reel risiko for, at foreningen ville vælge Jens Chr.Jensen som formand igen, hvis den kom i den situation, at der ikke var andre kandidater. I følge ham, havde folk en tendens til at glemme alle de ubehagelige ting, der var foregået i tidens løb. Som eksempel på denne påstand fremdrog Jacob Melnik sagen om Jens Chr.Jensens pulterkammer. Stadigt i følge Jacob Melnik gik foreningen glip af op mod 3000 kr. om året i mulig lejeindtægt, fordi medlemmerne totalt ukritisk havde accepteret, at et klubværelse blev inddraget til pulterkammer af Jens Chr.Jensen.

Jacob Melnik krævede, at alle hans begrundelser blev ført til protokols, såfremt der ikke blev stemt om hans forslag.

J.B.Martin tilsluttede sig også ønsket om en afstemning, medens Signe Lindskov Hansen pointerede det beklagelige i den kendsgerning, at man kun hørte den ene side af sagen, da Jens Chr.Jensen ikke var tilstede. Hun mente, at man burde have ført en slags dagbog under hele forløbet, således at alle kunne have fulgt med i hvad der skete.

Efter yderligere diskussioner enedes man om et kompromis. Jacob Melnik fastholdt sit ønske om en juridisk begrundelse af afslaget på at lade hans forslag gå til afstemning. Denne begrundelse skulle udfærdiges af en advokat, og så skulle han selv udarbejde et memorandum over baggrunden for forslaget. Dette skulle herefter omdeles til samtlige andelshavere som et tillæg til dette referat. Bestyrelsen har imidlertid ikke modtaget noget materiale fra Jacob Melnik, hvilket er årsagen til det manglende bilag.

Kirsten Andersen foreslog derefter to afstemninger. Den første skulle afgøre, om vi overhovedet skulle stemme om Jacob Melniks forslag. Blev det ved denne afstemning besluttet at der skulle stemmes, skulle vi herefter skride til den egentlige afstemning om Jacob Melniks forslag.

Der blev stemt, og da kun tre kunne stemme for forslaget om overhovedet at lade Jacob Melniks forslag gå til afstemning, blev der ikke yderligere afstemninger om dette punkt. Skulle vise sig, at der ikke var hold i AB'ernes afvisning af forslaget, så skulle der indkaldes til en ny generalforsamling, hvor Jacob Melniks forslag skulle til afstemning.

På dette tidspunkt forlod Jesper Johansen generalforsamlingen, og efterlod sig en fuldmagt.

Herefter tog vi fat på J.B.Martins forslag vedrørende renskrift af vedtægterne.

Alle kunne selvsagt tilslutte sig, at vore vedtægter blev revideret i overensstemmelse med de vedtagne ændringer. Derfor skulle bestyrelsen sørge for, at dette blev bragt i orden.

J.B.Martins forslag vedrørende hans medlemskab af foreningen blev herefter taget op. Han fremlagde sine synspunkter, hvorefter bestyrelsen fremlagde sit bud på sagen. Dette blev meget hurtigt for internt for de fleste øvrige andelshavere, og da klokken desuden var blevet relativt

mange, forlod Anne Guldager og Martin Toft generalforsamlingen. Begge efterlod sig en fuldmagt.

Kirsten Andersen foreslog, at bestyrelsen fik juridisk hjælp til at fastslå, om J.B.Martin havde været medlem eller ej i den omdiskuterede periode.

På dette tidspunkt forlod Poul Larsen generalforsamlingen, og efterlod sig ikke nogen fuldmagt.

J.B.Martin ønskede herefter, at få indføjet i dette referat, at han pga. manglende fremmøde trak sit forslag. Han ville tage det op igen på en senere generalforsamling.

J.B.Martins tredje forslag om oprettelsen af et nyt baderum under Århusgade 25 blev herefter diskuteret. Jacob Hygom påpegede det uhensigtsmæssige i formuleringen af forslaget, da det fremstod som et alternativ til bestyrelsens forslag, der jo var blevet vedtaget. Han opfordrede forslagsstilleren til at omformulere forslaget, og til at stille det ved en kommende generalforsamling. J.B.Martin fulgte opfordringen.

Bestyrelsen blev ved samme lejlighed opfordret til at opsætte lamper i gården, der skulle lyse, når der var optaget nede i badet.

J.B.Martins sidste forslag om investering i edb blev herefter behandlet.

Han understregede, at det ikke var ment som et egentligt alternativ til bestyrelsens forslag om anskaffelse af en fotokopimaskine. Derimod mente han, at bestyrelsen skulle undersøge priserne og mulighederne, og så vende tilbage til sagen på et senere tidspunkt. Denne løsning kunne de forsamlende godt godtage, og der blev hermed ikke foretaget nogen egentlig afstemning af forslaget.

Da der ikke var nogen indlæg under punktet "eventuelt", gik vi direkte til aftenens sidste punkt, nemlig bestyrelsens vedtægtsændringsforslag.

Begge forslag blev enstemmigt vedtaget, og skal herefter indarbejdes i foreningens vedtægter.

Efter dette sidste punkt blev mødet hævet.

Dirigent:

*Thomas Andersen*

I Bestyrelsen:

Formand:

*Jytte Jensen*

Næstformand og referent:

*Jacob Heggum*

Øvrige bestyrelsesmedlemmer:

*Sigrid Lindstedt Hansen*

*Kristian Serre*

*Anders*